

Transport et traitement du pétrole brut des sables bitumineux au Québec : enjeux économiques

Montréal, 2 juin 2014

Maison du développement durable



the goodman group, ltd.

GREENPEACE

équiterre

En bref

- Enjeux pour le passage des sables bitumineux (Équiterre et Greenpeace)
- Mythes et bénéfices pour le Québec (TGG)
- Risques et coûts (TGG)
- Période de questions (tous)

Enjeux pour le passage des sables bitumineux

- augmentent les émissions de GES (expansion production Alberta et raffinage pétrole lourd au Québec)
- maintiennent le Québec dans une économie dépendante au carbone

Construction d'installations d'énergie verte vs pipelines

- La construction d'installations d'énergie verte crée plus d'emplois par dollar investi que la construction dans le secteur pétrolier et gazier.
- Chaque **million de dollars** investi dans les projets de construction d'oléoducs et d'amélioration des raffineries se traduit par la création d'environ **8 années-personnes** d'emploi au Québec.
- À titre comparatif, pour le même montant investi dans les énergies vertes, **15 emplois** sont créés dans ce secteur.

Exploitation d'énergies vertes vs pipelines

- Les activités d'exploitation associées aux énergies vertes créent aussi plus d'emplois par dollar investi que les activités d'exploitation associées avec secteur pétrolier et gazier.
- Chaque dollar dépensé dans les activités d'exploitation des énergies vertes, **crée au moins 2 fois (ou +) plus d'emplois qu'un dollar dépensé dans l'exploitation des pipelines** et les autres activités d'exploitation dans le secteur pétrolier.

Mise à jour juin 2014

- Plusieurs nouveaux développements depuis rédaction du rapport: (approbation de l'inversion de l'oléoduc 9B par ONÉ; majorité libérale au Québec; évolution des plans pour Énergie Est; délais et opposition relatifs aux autres oléoducs en Am du Nord)
- Les conclusions clés du rapport demeurent inchangés
- Importance du Québec en ce qui concerne l'expansion des sables bitumineux est encore plus vraie en 2014 qu'en 2013, ainsi que l'importance de développer une vision énergétique qui est vraiment durable, misant sur les énergies vertes.

Conclusions clés du rapport

- Bénéfices négligeables pour l'économie et l'emploi au Québec. En comparaison les risques et coûts sont très grands. Un accident majeur peut être catastrophique (milliards de \$ et pertes de vie).
- Même en tenant compte d'une vaste gamme de retombées économiques, le secteur du pétrole brut représente une très petite proportion des emplois et de l'économie du Québec:
 - **0,30 % (ou moins) de tous les emplois**
 - **0,50 % (ou moins) de l'ensemble de l'économie**
- Ces proportions demeurent inchangés même si tous les projets relatifs aux sables bitumineux sont approuvés.
- Avec la construction d'Énergie Est de TransCanada, le Québec sera exposé à des risques et des coûts majeurs et recevra seulement de très petits bénéfices à court terme provenant presque entièrement de la période de construction.
- Les promoteurs retirent la quasi-totalité des bénéfices et n'assument qu'une infime partie des risques.

Recommandation

Le Québec ne devrait pas accepter de jouer le rôle d'intermédiaire pour les sables bitumineux afin d'accorder des bénéfices aux promoteurs.

Il devrait plutôt **poursuivre sa transition vers les énergies plus propres** :

- Investissements en efficacité énergétique
- Investissements dans les énergies renouvelables
- Développement du transport en commun
- Électrification des transports

Permettrait de réduire les externalités négatives et de récolter des bénéfices plus importants et plus durables sur le plan du développement économique.

A. Des bénéfices pour le Québec?

Mythe :

Traiter le pétrole brut des sables bitumineux au Québec se traduira par de plus bas prix à la pompe.

Fait :

Les raffineries québécoises profitent de la majorité des bénéfices d'un pétrole brut à moindre coût. Ces bénéfices ne sont pas transférés aux consommateurs.

B. Des bénéfices pour le Québec?

Mythe :

Traiter le pétrole brut des sables bitumineux au Québec contribuera à son développement économique.

Fait:

Traiter le pétrole brut des sables bitumineux au Québec conduira à un développement économique minime ou nul.

C. Des bénéfices pour le Québec ?

Mythe :

Énergie Est contribuera au développement économique du Québec en faisant du Québec un intermédiaire pour les sables bitumineux.

Fait :

Il maintenant presque certain que le pétrole brut transité par Énergie Est ne sera pas traité au Québec. Si les bénéfices du traitement du pétrole brut sont négligeables, les bénéfices de faire du Québec un intermédiaire pour l'exportation du pétrole brut sont encore plus minimes.

Quels seront les bénéfices réels pour le Québec?

- Si tous les projets proposés liés aux sables bitumineux au Québec étaient approuvés, leur apport économique serait négligeable.
- En prenant en compte une vaste gamme de retombées économiques, le secteur du pétrole brute représente **0,30 % (ou moins) de tous les emplois et 0,50 % (ou moins) de l'ensemble de l'économie du Québec**. Ces proportions demeurent inchangés même si tous les projets relatifs aux sables bitumineux sont approuvés.
- Si tous les projets sont approuvés:
 - impact différentiel des activités d'exploitation: 0,02%-0,04% par année
 - impact différentiel de la construction (petit et à court terme): 0,2% par année pendant les quatre années (ou plus) de construction.

Risques

- Assumés par les citoyens du Qc non par les promoteurs
- Pétrole issu des sables bitumineux difficile à nettoyer en cas de déversement
- Nombreuses traverses de territoires densément peuplés (région métropolitaine de Montréal et Québec), de cours d'eau et de zones à risque
- Effet domino: Montréal-Est
- Énergie Est: 1,4 fois la grandeur de Keystone XL, traversera tout le Québec de l'Ont au N-B transportant 1.1M de pétrole brut des sables bitumineux.
- Accident majeur pourrait être catastrophique (milliards de dollars et pertes de vie).

Conclusion

- En s'impliquant davantage dans la filière du pétrole brut des sables bitumineux, le Québec ne tirera aucun bénéfice important, mais devra néanmoins assurer la quasi-totalité des risques et des coûts reliés aux déversements et aux autres impacts environnementaux
- Les bénéfices de ces projets seront privatisés alors que les risques et les coûts engendrés par les déversements et les émissions de GES seront assumés par les citoyens québécois et tous les habitants de la planète.

Choisir un autre avenir...

Si le Québec refuse les sables bitumineux, la recherche de solutions de rechange à l'expansion des sables bitumineux sera accélérée car:

- le nombre de pipelines sera limité
- il y aura un effet dissuasif sur le développement de projets à court terme
- cela donnera du temps aux réalités émergentes du marché (économies vertes et compétition du pétrole de schiste) pour contraindre l'expansion future des sables bitumineux.

Transport et traitement du pétrole brut des sables bitumineux au Québec : Enjeux économiques

Montréal, 2 juin 2014

Maison du développement durable



the goodman group, ltd.

GREENPEACE

équiterre